

## Sorteamento

1257-

Nos oito dias de mes de Maio de mil oito cen-  
tos cincoenta e sete, nesta villa d' Oliveira d' Art  
meis caros dos Paes e Concelho, e Sallada dos Senhores da  
camara, reunio esta em numero legal, assem com  
o Administrador do Concelho. Paulo do Espirito Santo  
do Pedroso Baito, e os Cirurgiaes Theonester Jose  
Gordinho d' Almeida, e Joao Jose dos Reis e Sil-  
veira, e os Parochos e Regedores das freguezias a  
baixo declaradas, para se continuarem no sorteame-  
to de mancebes para o recrutamento do Exercito,  
aque devei proceder com as formalidades he-  
gias, havendo as Reclamações seguintes.

Antonio



Antonio Abel da Silva Ribeiro, da freg. ~~de~~ Pinheiro, reclamou e foi Defezido em virtude do documento que apresentava. — Pinheiro.

Francisco filho de Manoel Henrique, de Curval de Pinheiro, reclamou e foi Defezido por não mostrar a charta com heras que servem de actual recitamento,

João de Francisco de Almeida, da Beira, — // reclamou e foi Defezido por haver mostrado em impugnação a charta com heras e a charta com heras e a charta com heras n.º 65 da Tabella das Lenses. —

Manoel filho de Jacinto Pinto, da Curval de Pinheiro, reclamou e foi Defezido por haver mostrado em impugnação a charta com heras e a charta com heras n.º 30 da Tabella das Lenses. —

Manoel filho de Maria Mercedes Almeida da Gaudra dos Covas, de Pinheiro, reclamou e foi Defezido em virtude do documento juntado, e da n.º 2 do art. 8.º da Ley de 27 de julho de 1855, ficando sujeito a multa de 100\$000.

Antonio de Barros e Gedeon de Almeida da Loureiro, reclamou e foi Defezido por haver mostrado em impugnação a charta com heras e a charta com heras n.º 32 da Tabella das Lenses. —

Antonio de Domingos Antonio, e Sarrac de Loureiro, apresentaram reclamação e foi Defezido em virtude do documento que apresentaram, e da n.º 2 do art. 8.º da Ley de 27 de julho de 1855, ficando sujeito a multa de 100\$000.

Antonio de Barros e Almeida, de Pinheiro de Loureiro, reclamou e foi Defezido por haver mostrado em impugnação a charta com heras e a charta com heras n.º 30 da Tabella das Lenses. —



Lour.

Antonio de Mattos el Jefe Pereira, o Jure, de  
Mauicira de Sobral de Loureiro, reclama o foi De  
ferido em virta dos documentos juntos, edigencias  
de n.º 2 e art. 8.º da Ley de 27 de Julho de 1855; seguinte  
apena e final de d. n.º —

11 - Domingos de Jesus el Abreu e, d'Almas de Lou  
reiro, reclama o foi Deferido por haver mostrado  
em impugnação a chave comprehendida nas exclusões  
n.º 12 da Tabela das Leis. —

11 - Joaquim de Mattos el Caetano Albuquerque de  
Feital de Loureiro, apresenta o reclama o foi De  
ferido por haver mostrado em impugnação a chave com  
prehendida nas exclusões n.º 1 da Tabela das Leis. —

11 - Joaquim de Jore el Oliveira da Arrota de Lou  
reiro, reclama o foi Deferido por haver mostrado em  
impugnação a chave comprehendida nas exclusões n.º 1 da  
Tabela das Leis. —

Arquivo Municipal

11 - Jore de Mattos el Pereira de Abenal de Loureiro,  
reclama o foi Deferido por haver mostrado em  
impugnação a chave comprehendida nas exclusões n.º 2  
e op. 3.º da Tabela das Leis. —

11 - Mattos el de Mattos el Antonio el Oliveira, da  
povoa de Loureiro, reclama o foi Deferido em  
virta dos documentos que apresenta, edigencias  
de n.º 2 e art. 8.º da Ley de 27 de Julho de 1855; fi  
cavels seguintes apena e final de d. n.º —

11 - Mattos el de Jore Antonio Soares, de Coutu  
mil de Loureiro, reclama o foi Deferido por  
haver mostrado em impugnação a chave com  
prehendida nas exclusões n.º 23-64-272 da  
Tabela das Leis. —



António de Sousa Barros da Silva, de Villa Nova  
de Cunyães, reclama e foi deferido por  
apresentar documento da frequência de anno  
de 1255. —

Cunyães

António de Freixo Brandão da Gaudanilha de  
Cunyães, reclama e foi Deferido por haver mostrado  
de em inspeccão a charta conyugial de casamento  
n.º 37, e 65 da Tabella das Lezíes. —

Dominges de Freixo Leite de lugar de Faria de cima  
de Cunyães, reclama e foi Deferido por haver  
mostrado em inspeccão a charta conyugial de casamento  
excluzão n.º 52 da Tabella das Lezíes. —

José de Albuquerque Henriques, d'Amibada —  
d'Amesma, reclama e foi Deferido por haver  
mostrado em inspeccão a charta conyugial de casamento  
excluzão n.º 20 e 65 da Tabella das Lezíes. —

Mansel de Antero de Almeida de lugar de  
Caralvoio frequentador de Cunyães, reclama e foi Deferido  
por haver mostrado em inspeccão a charta conyugial de casamento  
excluzão n.º 20 da Tabella das Lezíes. —

Mansel de Mansel Velho, de Borras de Cunyães —  
jáis, reclama e foi Deferido por haver mostrado  
em inspeccão a charta conyugial de casamento  
n.º 26 da Tabella das Lezíes. —

Mansel de Mansel da Silva de Pinheiro —  
de Cunyães, reclama e foi Deferido por haver  
mostrado em inspeccão a charta conyugial de casamento  
de nas exluzões n.º 9.º 11.º e 19 da Tabella das Lezíes. —

António de Duarte de Pinheiro de Cortello de S. Ro.  
S. Roque, reclama e foi Deferido por haver mostrado  
em inspeccão a charta conyugial de casamento  
da Tabella das Lezíes. —



S. Roque  
Domingos de Barros el da fozta de S. uil  
S. Roque, reclamou e foi Deferido por se achar  
comprandido na exclusão n.º 26, comprouada  
com documento. -

11- Barros el fozta de S. uil de S. uil de S. uil  
Roque, reclamou e foi Deferido por se achar  
trahido em inspeccão a chare comprandido na ex-  
clusão n.º 30 da Tabella das Leis. -

S. Thiago  
Joaquim de Cypriano do Alveida da Igreja  
Thiago do S. Thiago, reclamou e foi Deferido em  
virtude de attestado que aprezentou edicções do n.º  
2 do art. 8.º da Lei de 27 de Julho de 1855, Soggetto a penna  
de fidalgo de m. n.º -

11- Jore de Barros el Gomes, da Igreja, residente em  
villacora do S. Thiago, reclamou e foi Deferido por  
haver mostrado em inspeccão a chare comprandido  
de na exclusão n.º 11, 14. e 10. e art. 3.º da Tabella das  
Leis. -

11- Jore de Barros el Domingos Ferreres de villa-  
cora do S. Thiago, reclamou e foi Deferido por ha-  
ver mostrado em inspeccão a chare comprandido  
na exclusão n.º 11 da Tabella das Leis. -

11- Barros el filho de Barros el Ribeiro de lugar  
da Igreja do S. Thiago riba ul. reclamou e foi De-  
ferido por se achar mostrado em inspeccão a chare  
comprandido na exclusão n.º 26 da Tabella das  
Leis. -

S. Travenca  
Anteris de Anteris Ferreres de Travenca  
reclamou e foi Deferido em virtude dos documentos  
juntos, edicções do n.º 2 do art. 8.º da Lei de  
27 de Julho de 1855, Soggetto a penna de fidalgo de d.

11- Bernardo de Anteris Gomes, de clamação  
de bairros, residente em Loureiros, reclamou e foi  
Deferido por se achar ter a cultura marcada na  
Lei -



Prav.º Jose de Antunes Vallente de lugar de Casal  
de Travassos, reclamou e foi deferido visto  
contando de documento não chegar a idade da Lei  
Lej -

11 - Manoel de Bariana de Teixeira de Travassos,  
reclamou e foi deferido por haver mostrado  
impedimentos a hanc cumprimento de nascer lousas  
n.ºs 11, 12 e 21 da Tabella das Lousas. -

Lej Antunes de Barros e D'Almeida Rodrigues  
de Sobral de Idem, de Idem, mas residente na fregue  
ria de Leiria, reclamou e foi deferido por haver  
mostrado em impedimentos a hanc cumprimento de nas  
cer lousas n.ºs 28 e 65 da Tabella das Lousas. -

11 - Domingos de Jose Antunes Soares Nobre de  
Aldeia, residente em Macinhata, reclamou  
e foi deferido por haver mostrado em impedimentos a  
hanc cumprimento de nascer lousas n.º 20 da Ta  
bella das Lousas. -

11 - Francisco de Passo Baptista D'Almeida de  
freguesia de Idem, reclamou e foi deferido em  
vista dos documentos que apresentou, e  
juntos a seu requerimento. -

11 - Paulo de Paulo Jose Ferreras de Aldeia freguesia  
d'Idem, reclamou e foi deferido em vista da  
art.º 12 da Lei de 27 julho 1855.

11 - Antunes de Souza D'Almeida Vianna de Pres  
ença freguesia de Almeida d'Idem, recla  
mou e foi deferido em vista da art.º 12  
da Lei de 27 de julho de 1855.



Madail Francisco de Jose Antonio d'Alencar de lla  
dail, reelamou e foi Deferido por haver mostrado  
de an impugnação achava compunido. Bases de  
res n.º 11. 112 da Tabella das Leis. —

11 - Jose de Antonio Jose de Pinho de lugar de meio  
frequencia de lla dail, reelamou e foi Deferido por  
haver mostrado an impugnação achava compunido  
na exclusão n.º 32 da Tabella das Leis. —

11 - Manoel d'Alexandre da Silva de lugar de fora  
da mesma, reelamou e foi Deferido por haver  
mostrado an impugnação achava compunido.  
na exclusão n.º 42, e obs. 3.ª da Tabella das Leis.

11 - Manoel de Manoel de Pinho de lugar de meio  
da mesma, reelamou e foi Deferido por haver  
mostrado an impugnação achava compunido na ex-  
clusão n.º 112 da Tabella das Leis. —

Arquivo Municipal

Maia Francisco de Jesus Soares de Camo de lla dail  
nhãta, reelamou e foi Deferido por haver mostrado  
an impugnação achava compunido na exclusão n.º  
17 e 63 e obs. 3.ª da Tabella das Leis.

11 - José de Alexandre Ferreira de lla de mesma  
reelamou e foi Deferido por não ter o requi-  
sante a alforra marcada na Ley para a ter  
vies de Exento. —

Olinda Manoel de Jose Antonio de lla de lla de  
de lla de lla, reelamou e foi Deferido an  
vista dos documentos que apresentava  
e ficou puto a seu requerimento de  
reclamação. —



Mir: Antonio de Jover Antonio Barbera de Alcala *(C. de Jover)*  
 villa, reclama en ofi Defenid por haver mostrad  
 en imp्रेसas a charre conyriende na excludas  
 n.º 10 da Tabella das Lencas. - Obs. 3.º

11 - Joao de Domingos Pereira Soares de Lencas  
 da mesma, reclama en ofi Defenid por ha  
 ver mostrad en imp्रेसas a charre conyriende  
 da excludas n.º 11 e 20 - Obs. 3.º da Tabella.

11 - Joao de Cypriano Pereira de Miazgo, da fur  
 rapa da mesma, reclama en ofi Defenid  
 por haver mostrad en imp्रेसas a charre  
 conyriende da excludas n.º 71 da Tabella  
 das Lencas. -

11 - Joaquin de Domingos de Almeida de Villas  
 da mesma, reclama en ofi Defenid por haver  
 mostrad a charre conyriende da excludas  
 n.º 1.º da Tabella das Lencas. -

Arquivo Municipal

11 - Joze de Albaro el Berenguer de Calucaris da  
 mesma, reclama en ofi Defenid en virtud  
 de Documentos juntos, edipressas de n.º 2 de ar.  
 de Ley de 27 Julio 1855. Siguinte a Jenera de  
 L. -

11 - Salvador de la Oria de Berenguer yerto de  
 la mesma, reclama en ofi Defenid por ha  
 ver mostrad en imp्रेसas a charre conyri  
 rendida na excludas n.º 37 da Tabella das Lencas.

11 - Victorino de Albaro el Jeyra de Pereira  
 de Santo Antonio da mesma, reclama en ofi  
 Defenid por haver mostrad en imp्रेसas a  
 charre conyriende da excludas n.º  
 30 e 32 da Tabella das Lencas.

*Jul*



oliveria

Victorius de fora da Silva da Igreja velha  
deita villa, reclamando e foi deferido por haver  
mostrado em impugnação acharem comprimentos  
do na excluda n.º da Tabella das Leões, annexa  
a Ley de 27 julho de 1845. —

Por não haver mais reclamações, e findos os  
trabalhos do sorteamto, se começo a  
da a presentemente de mais, da qual se lavrou a  
presente acta que vai a signar depois  
devida promissa. Joze Antonio Barbosa da  
Nocho Luiza da Camara que a escrevi em  
Oliveira de Azeméis

Signej

Quin.

Vice Presid.

Joze Ant. Barbosa da Nocha

Silva Binto

F.

Andrade

Micreiro  
Castro